

В \_\_\_\_\_

(указывается наименование и адрес  
федерального суда в районе нахождения  
рамки)

от лица, в отношении которого  
ведется производство по делу  
об административном правонарушении

(указываются все данные подателя жалобы,  
его идентификаторы, включая адрес, телефон,  
электронные средства связи и пр.)

Административный орган, которым принято  
оспариваемое решение о привлечении к  
административной ответственности

ЦАФАП МТУ Ространснадзора по \_\_\_\_\_

## ЖАЛОБА

на постановление по делу об административном правонарушении

Постановлением государственного инспектора \_\_\_\_\_ по  
делу об административном правонарушении № \_\_\_\_\_ от  
\_\_\_\_\_, как собственник  
транспортного средства признан виновным в совершении административного правонарушения,  
предусмотренного частью 2 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об  
административных правонарушениях, назначено административное наказание в виде  
административного штрафа в размере 375 000 рублей.

Как следует из постановления, \_\_\_\_\_

(кратко описывается фабула административного правонарушения)

Данное постановление получено \_\_\_\_\_ (дата), почтовой  
связью, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым  
идентификатором № \_\_\_\_\_, то есть на дату подачи настоящей  
жалобы в законную силу оно не вступило.

С оспариваемым постановлением не согласны полностью, полагаем его вынесенным без  
учета требований действующего законодательства по следующим основаниям.

Движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, а также  
транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, осуществляется с учетом  
требований Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в

Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (п. 23.5 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Советом Министров - Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090).

В соответствии с п. 23.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Советом Министров - Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 масса перевозимого груза и распределение нагрузки по осям не должны превышать величин, установленных предприятием-изготовителем для данного транспортного средства.

В соответствии с частью 2 статьи 12.21.1 КоАП РФ (в ред. Федерального закона от 26.12.2024 № 490-ФЗ) движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 10, но не более 20 сантиметров либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 10, но не более 20 процентов без специального разрешения, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 12.21.5 КоАП РФ, - влечет наложение административного штрафа на собственника (владельца) транспортного средства в размере трехсот семидесяти пяти тысяч рублей.

Согласно части 3 статьи 1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к данной статье.

На основании примечания к статье 1.5 КоАП РФ положение части 3 настоящей статьи, закрепляющее принцип презумпции невиновности, не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 настоящего Кодекса, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае несогласия с вынесенным в отношении собственника (владельца) транспортного средства постановлением о назначении административного наказания за правонарушение, выявленное и зафиксированное работающими в автоматическом режиме техническими средствами, при реализации своего права на обжалование данного постановления он освобождается от административной ответственности при условии, что в ходе рассмотрения жалобы будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц (ч.2 ст.2.6.1, примечание к ст.1.5 КоАП РФ). При этом собственник обязан представить доказательства своей невиновности.

Доказательствами, подтверждающими факт нахождения транспортного средства во владении (пользовании) другого лица, могут, в частности, являться полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в котором имеется запись о допуске к управлению данным транспортным средством другого лица, договор аренды или лизинга транспортного средства, показания свидетелей и (или) лица, непосредственно управлявшего транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения. Указанные, а также иные доказательства исследуются и оцениваются по правилам статьи 26.11 КоАП РФ.

Нахождение транспортного средства в момент совершения нарушения подтверждается следующим: договор аренды грузового автотранспорта без экипажа с актом приема-передачи транспортного средства, платежные поручения о внесении оплаты по договору, а также транспортная накладная и страховой полис ОСАГО без ограничений, пояснения арендатора транспортного средства и водителя арендатора транспортного средства, транспортные и товарные накладные.

В целом совокупность представленных материалов свидетельствует о системном использовании арендатором указанного транспортного средства, а не о разовой перевозке.

С учетом изложенного, в момент фиксации административного правонарушения указанное в оспариваемом постановлении транспортное средство находилось во владении не привлеченного к ответственности подателя жалобы, а другого лица, что свидетельствует об отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.21.1 КоАП РФ, и является основанием для освобождения заявителя от административной ответственности.

С учетом изложенного, в соответствии со статьями 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПРОШУ:

Постановление государственного инспектора \_\_\_\_\_, которым \_\_\_\_\_ привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 12.21.1 КоАП РФ (в ред. ФЗ от 26.12.2024 № 490-ФЗ) и подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 375 000 рублей, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении \_\_\_\_\_ прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Приложения: доказательства нахождения транспортного средства в момент фиксации во владении иного лица, копия настоящей жалобы.

Податель жалобы

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

